

EGZAMINY PRAWNICZE

Ministerstwa Sprawiedliwości

- **Niepowtarzalne akta spraw wraz z rozwiązaniami**
- **Akta gospodarcze i administracyjne**
- **Kazusy egzaminacyjne z lat 2010–2015**



TOM 1

Akta cywilne
i karne

Stefan Jaworski
Joanna Ablewicz
Tomasz Sadurski

TOM 2

**Akta gospodarcze
i administracyjne**

**Daniel Kupryjańczyk
Michał Rojewski
Ksenia Rzepka
Ewa Stawicka
Grzegorz Witczak**

TOM 3

Kazusy do egzaminu
adwokackiego
i radcowskiego

Kamil Gorzelnik

TOM 4

Wzory pism
z komentarzami

Magda Matuszewska
Bożena Morawska
Katarzyna Prusak-Górniak
Anna Szymańska

E **GZAMINY** **PRAWNICZE** Ministerstwa Sprawiedliwości

Tom 2

Akta gospodarcze
i administracyjne

W serii Aplikacje Prawnicze polecamy:

S. Jaworski, J. Ablewicz, T. Sadurski

EGZAMINY PRAWNICZE MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

Tom 1. Akta cywilne i karne, wyd. 6

K. Gorzelnik

EGZAMINY PRAWNICZE MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

Tom 3. Kazusy do egzaminu adwokackiego i radcowskiego, wyd. 3

A. Matuszewska, B. Morawska, K. Prusak-Górniak, A. Szymańska

EGZAMINY PRAWNICZE MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

Tom 4. Wzory pism z komentarzami, wyd. 6

Z. Kapiński

APELACJE KARNE. ZAGADNIENIA PRAKTYCZNE I KAZUSY, wyd. 3

S. Jaworski

APELACJE CYWILNE I KARNE. 69 WZORÓW PISM Z OMÓWIENIAMI, wyd. 4



www.ksiegarnia.beck.pl

E **GZAMINY** **PRAWNICZE** Ministerstwa Sprawiedliwości

Daniel Kupryjańczyk, Michał Rojewski,
Ksenia Rzepka, Ewa Stawicka,
Grzegorz Witczak

Tom 2

**Akta gospodarcze
i administracyjne**

6. wydanie



Wydawnictwo C.H.BECK
Warszawa 2015

Wydawca: Joanna Ablewicz

Korekta: Barbara Wróblewska

Poszczególne części opracowali:

<i>D. Kupryjańczyk:</i>	Część I. Kazusy Nr 15-17
<i>M. Rojewski:</i>	Część II. Kazusy Nr 5-12, <i>online</i> : Część II. Kazusy Nr 9-12
<i>K. Rzepka:</i>	Część II. Kazusy Nr 13-15
<i>J. Rychlik:</i>	Część II. Kazusy Nr 1-4, <i>online</i> : Część II. Kazusy Nr 1-8
<i>E. Stawicka:</i>	Część II. Minikazusy
<i>G. Witczak:</i>	Część I. Kazusy Nr 1-14, <i>online</i> : Część I. Kazusy Nr 1-8



© **Wydawnictwo C.H.Beck 2015**

Wydawnictwo C.H.Beck Sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Skład i łamanie: DTP Art
Druk i oprawa: Elpil, Siedlce



ISBN 978-83-255-7778-0

ISBN e-book 978-83-255-7779-7

Notki o autorach

Daniel Kupryjańczyk – notariusz w Warszawie. Przez kilka lat był sędzią w VII Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie. Członek Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu adwokackiego w 2011 r. w Warszawie. Autor wielu publikacji z zakresu prawa gospodarczego i cywilnego. Twórca komentarza do Kodeksu spółek handlowych i ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Współtwórca komentarza do Kodeksu spółek handlowych *online* oraz komentarza do Kodeksu spółek handlowych (red. *Z. Jara*). Prowadzi szereg wykładów i szkoleń m.in. przy Centrum Edukacji Zawodowej Resortu Finansów, Fundacji Adwokatury Polskiej oraz przy Izbie Komorniczej w Warszawie. Jest też prelegentem na kursach przygotowujących do kolokwii aplikanckich oraz Egzaminów Prawniczych Ministerstwa Sprawiedliwości organizowanych przez Wydawnictwo C.H.Beck.

Ksenia Rzepka – adwokat w Izbie Adwokackiej w Warszawie. Absolwentka Uniwersytetu Warszawskiego, Wydziału Prawa i Administracji oraz studiów podyplomowych na Uniwersytecie Warszawskim, Wydziału Zarządzania. Zajmuje się przede wszystkim sprawami z zakresu prawa administracyjnego, cywilnego i karnego. Interesuje się prawem medycznym.

Michał Rojewski – doktor nauk prawnych, adwokat, wykładowca akademicki, w 2006 r. czasowo delegowany do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Ministerstwie Sprawiedliwości. W kręgu jego zainteresowań jest prawo i postępowanie administracyjne, prawo rzeczowe oraz ustroj organów ochrony prawnej.

Ewa Stawicka – prowadzi samodzielną praktykę adwokacką w Warszawie. Zajmuje się przede wszystkim prawem nieruchomości, w tym różnorodnymi aspektami administracyjnymi. Publikuje liczne artykuły fachowe z tego zakresu, m.in. na łamach edytowanych przez Wydawnictwo C.H.Beck czasopism: *Monitor Prawniczy* oraz *Nieruchomości*. Od kilku lat jest wykładowcą i egzaminatorem Warszawskiej Izby Adwokackiej w ramach zajęć szkoleniowych dla aplikantów, bierze także udział w doskonaleniu zawodowym adwokatów.

Grzegorz Witczak – adwokat przy Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką, specjalizuje się w prawie gospodarczym, prawie obrotu nieruchomościami, prawie spółek oraz sporach sądowych.

Spis treści

Notki o autorach	V
Wstęp	IX
Wykaz skrótów	XI
Część I. PRAWO GOSPODARCZE	1
Kazus 1. Egzamin adwokacki 2015 r.	1
Kazus 2. Egzamin radcowski 2015 r.	19
Kazus 3. Egzamin adwokacki 2014 r.	29
Kazus 4. Egzamin radcowski 2014 r.	53
Kazus 5. Umowa komisju	68
Kazus 6. Umowa najmu	73
Kazus 7. Umowa leasingu	82
Kazus 8. Umowa sprzedaży udziałów spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	89
Kazus 9. Umowa licencyjna	94
Kazus 10. Umowa spółki jawnej	100
Kazus 11. Umowa o roboty budowlane	106
Kazus 12. Pozew albo opinia prawna	120
Kazus 13. Umowa zastawu rejestrowego	141
Kazus 14. Pozew, wniosek albo opinia prawna	148
Kazus 15. Sprawa z powództwa przeciwko członkom zarządu spółki z o.o. (art. 299 KSH)	159
Kazus 16. Sprawa z powództwa o zapłatę z tytułu dopłaty	212
Kazus 17. Sprawa z powództwa o rozwiązanie spółki	258
Część II. PRAWO ADMINISTRACYJNE	349
Kazus 1. Egzamin adwokacki 2015 r.	349
Kazus 2. Egzamin radcowski 2015 r.	371
Kazus 3. Egzamin adwokacki 2014 r.	392
Kazus 4. Egzamin radcowski 2014 r.	405
Kazus 5. Sporządzenie skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego	425
Kazus 6. Sporządzenie skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego na bezczynność organu administracji	432
Kazus 7. Opinia prawna (1)	437
Kazus 8. Sporządzenie skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego	443

Kazus 9. Opinia prawna (2)	447
Kazus 10. Przeniesienie na inne stanowisko	451
Kazus 11. Obowiązki właściciela obiektu budowlanego	457
Kazus 12. Obowiązki właściciela apteki	463
Kazus 13. Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z wnioskiem o wstrzymanie wykonalności decyzji	466
Kazus 14. Wzór skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z omówieniem	473
Kazus 15. Odmowa rejestracji pojazdu	487
Minikazusy	493

Online (dostęp z karty zdrapki)

Część I. Prawo gospodarcze

1. Egzamin adwokacki 2010 r.
2. Egzamin radcowski 2010 r.
3. Egzamin adwokacki 2011 r.
4. Egzamin radcowski 2011 r.
5. Egzamin adwokacki 2012 r.
6. Egzamin radcowski 2012 r.
7. Egzamin adwokacki 2013 r.
8. Egzamin radcowski 2013 r.
9. Pozew albo opinia prawna
10. Sprawa z powództwa przeciwko członkowi zarządu (art. 299 KSH)
11. Sprawa z powództwa o zapłatę wynagrodzenia
12. Sprawa o zapłatę z zakresu prawa przewozowego

Część II. Prawo administracyjne

1. Egzamin adwokacki 2010 r.
2. Egzamin radcowski 2010 r.
3. Egzamin adwokacki 2011 r.
4. Egzamin radcowski 2011 r.
5. Egzamin adwokacki 2012 r.
6. Egzamin radcowski 2012 r.
7. Egzamin adwokacki 2013 r.
8. Egzamin radcowski 2013 r.
9. Sporządzenie skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego
10. Opinia prawna
11. Opinia prawna
12. Zagospodarowanie przestrzenne

Zobacz *online* wzory odwołań (dostęp z karty zdrapki)

Wstęp

W 2015 r. zostały przeprowadzone po raz szósty egzaminy prawnicze Ministerstwa Sprawiedliwości kończące aplikację. W ciągu czterech dni egzaminowani aplikanci musieli sporządzić apelacje, pozwы, umowy lub skargi z zakresu prawa karnego, cywilnego i rodzinnego, gospodarczego i administracyjnego na podstawie specjalnie przygotowanych akt. Niestety, wiele osób nie poradziło sobie z egzaminem, co świadczy zarówno o jego trudności, jak i o braku materiałów pomocnych w nauce. Najtrudniejsze okazały się przy tym kazusy z prawa cywilnego i gospodarczego.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom aplikantów przygotowujących się do egzaminów zawodowych, przedstawiamy kolejne wydanie Egzaminów Prawniczych Ministerstwa Sprawiedliwości. W tomie 2 przedstawiamy kazusy z zakresu prawa gospodarczego i administracyjnego. W każdej części znajdują się kazusy z poprzednich lat wraz z propozycjami odpowiedzi (umową, propozycją pisma, skargą, opinią) oraz nowe, specjalnie spreparowane akta w celu napisania konkretnego pisma. Ponadto do każdego kazusu została podana propozycja rozwiązania, którą można porównać ze sporządzonym przez siebie pismem.

Mamy nadzieję, że przygotowana przez nas pozycja będzie służyła pomocą w czasie przygotowań do egzaminu adwokackiego lub radcowskiego.

Życzymy powodzenia na egzaminie i trzymamy kciuki.

Autorzy

Wykaz skrótów

1. Akty prawa krajowego

EmRentFUSU	ustawa z 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 748 ze zm.)
EgzAdmU	ustawa z 17.6.1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1619 ze zm.)
GospNierU	ustawa z 21.8.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 782 ze zm.)
KC	ustawa z 23.4.1964 r. – Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 121 ze zm.)
Konstytucja RP	Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2.4.1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.)
KPA	ustawa z 14.6.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.)
KPC	ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 101 ze zm.)
KRO	ustawa z 25.2.1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 583 ze zm.)
KSCU	ustawa z 28.7.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1025 ze zm.)
KSH	ustawa z 15.9.2000 r. – Kodeks spółek handlowych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1030 ze zm.)
PDOFizU	ustawa z 26.7.1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 361 ze zm.)
PlanZagospU	ustawa z 27.3.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.)
PrBud	ustawa z 7.7.1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.)
PrPostSądAdm/p.p.s.a. ...	ustawa z 30.8.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.)
SGU	ustawa z 12.10.1990 r. o Straży Granicznej (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1402 ze zm.)
SKOU	ustawa z 12.10.1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 79, poz. 856 ze zm.)
TKU	ustawa z 25.6.2015 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1064 ze zm.)

2. Organy i instytucje

FUS	Fundusz Ubezpieczeń Społecznych
KRS	Krajowy Rejestr Sądowy
NSA	Naczelny Sąd Administracyjny
NSA (5)	Naczelny Sąd Administracyjny skład pięciu sędziów
NSA (7)	Naczelny Sąd Administracyjny skład siedmiu sędziów
SA	Sąd Apelacyjny
SKA	Samorządowe Kolegium Odwoławcze
SN	Sąd Najwyższy
WSA	Wojewódzki Sąd Administracyjny
ZUS	Zakład Ubezpieczeń Społecznych

3. Czasopisma

Biul.SN	Biuletyn Sądu Najwyższego
Dz.U.	Dziennik Ustaw
Dz.Urz.	Dziennik Urzędowy
MoP	Monitor Prawniczy
NP	Nowe Prawo
ONSA	Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego
ONSAiWSA	Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego i Wojewódzkich Sądów Administracyjnych
OSA	Orzecznictwo Sądów Apelacyjnych
OSG	Orzecznictwo Sądów Gospodarczych
OSN	Orzecznictwo Sądu Najwyższego
OSNAPiUS	Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
OSNC	Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Cywilna
OSNCP	Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Cywilna i Pracy
OSNKW	Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Karno
OSP	Orzecznictwo Sądów Polskich
OSPika	Orzecznictwo Sądów Polskich i Komisji Arbitrażowych
OTK-A	Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego seria A
PG	Prawo Gospodarcze
Pr. Sp.	Prawo Spółek
PS	Przegląd Sądowy
Rej.	Rejent
Wok.	Wokanda
ZNSA	Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego

4. Inne skróty

a/a	<i>ad acta</i>
a/o	akt oskarżenia
adw.	adwokat
art.	artykuł
br.	bieżącego roku
cyt.	cytowany (-a)
dot.	dotyczący (-ąca)
ds.	do spraw
ew.	ewentualnie
itp.	i tym podobne
j.w.	jak wyżej
k.	karta
KRS	Krajowy Rejestr Sądowy
m.in.	między innymi
m.st.	miasto stołeczne
n.	następny
Nb	numer brzegowy
niepubl.	niepublikowany
np.	na przykład
Nr	numer
Nr rej.	numer rejestracyjny
p.	pani/pan
pełn.	pełnomocnik
pkt	punkt
por.	porównaj
post.	postanowienie
pow.	powierzchnia
poz.	pozycja
r.	rok
r. pr.	radca prawny
red.	redakcja
Rep.	repertorium
s.	strona
S.A.	spółka akcyjna
s.c.	spółka cywilna
S.k.a.	spółka komandytowo-akcyjna
Sp.k.	spółka komandytowa
sp. z o.o.	spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
sygn.	sygnatura
t.	tom
t.j.	tekst jednolity
tj.	to jest
TU	Towarzystwo Ubezpieczeń
tut.	tutejszy (-ego)

tn.	to znaczy
tw.	tak zwany (-e)
tyt.	tytuł
uchw.	uchwała
ust.	ustęp
uzas.	uzasadnienie
w zb.	w zbiegu
w zw.	w związku
ww.	wyżej wymieniony (-a, -e)
wyr.	wyrok
z.	zeszyt
z up.	z upoważnienia
zam.	zamieszkały
zd.	zdanie
ze zm.	ze zmianami
zł	złoty
zob.	zobacz

Część I.

PRAWO GOSPODARCZE

Kazus 1. Egzamin adwokacki 2015 r.

Nr kodu zdającego

*Ministerstwo Sprawiedliwości Departament
Zawodów Prawniczych i Dostępu do Pomocy Prawnej*

EGZAMIN ADWOKACKI 13 MARCA 2015 r.

zadanie z zakresu prawa gospodarczego

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
 - a. W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
 - b. W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadań (z zakresu prawa gospodarczego oraz z zakresu prawa administracyjnego) wynosi łącznie 480 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa gospodarczego zawarte jest na 6 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

Informacja dla zdającego

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania - opracowanym na potrzeby egzaminu stanem faktycznym – proszę sporządzić, jako należycie umocowany pełnomocnik spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Alfa” – adwokat Tomasz Filipowicz, pozew albo opinię prawną w przypadku uznania, że brak jest podstaw prawnych do wniesienia pozwu – z uwzględnieniem interesu mocodawcy.
- II. Należy przyjąć, że:
 1. Wszystkie dokumenty, o których mowa w zadaniu, zostały sporządzone prawidłowo i zostały podpisane przez uprawnioną do tego osobę, zgodnie z zasadami reprezentacji.
 2. W przypadku, gdy zdający uzna, że rozwiązanie zadania polega na sporządzeniu pozwu, nie ma on obowiązku określenia wysokości należnej opłaty sądowej.
 3. Pod sporządzonym pozewem albo opinią należy wpisać imię i nazwisko osoby, która powinna złożyć podpis pod tym dokumentem.
 4. Data pracy zawierającej rozwiązanie zadania powinna wynikać ze stanu faktycznego zadania.
 5. W przypadku rozwiązania zadania poprzez sporządzenie pozwu należy założyć, że adwokat dysponuje właściwym pełnomocnictwem, od którego uiszczono opłatę skarbową.
 6. W przypadku sporządzenia pozwu należy przyjąć, że w Lublinie znajduje się Sąd Rejonowy w Lublinie oraz Sąd Okręgowy w Lublinie. W każdym z tych sądów funkcjonują m.in. wydziały cywilne i gospodarcze.
 7. W przypadku rozwiązania zadania poprzez sporządzenie pozwu, oznaczając sąd, do którego jest kierowany pozew, należy jedynie wskazać:
 - a) właściwy rzeczowo sąd i określić jego wydział (bez wskazania numeru wydziału),
 - b) miejscowość będącą siedzibą sądu, bez określenia jego adresu.
 8. W przypadku potrzeby dołączenia do pozwu lub opinii załączników, nie wymaga się ich sporządzenia.

II. Stan faktyczny

1. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością „Alfa” z siedzibą w Lublinie (dalej: „spółka Alfa”) sprzedała 2.8.2010 r. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Beta” z siedzibą w Lublinie (dalej: „spółka Beta”) materiały budowlane o wartości 130 000 zł. Spółka Beta nie wywiązała się z obowiązku zapłaty ceny.
2. Prawomocnym wyrokiem z 26.8.2011 r., sygn. akt IX GC 130/11, Sąd Okręgowy w Lublinie zasądził od spółki Beta na rzecz spółki Alfa należność 130 000 zł z odsetkami ustawowymi od 1.12.2010 r. do dnia zapłaty oraz kwotę 10 100 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.
3. Po uzyskaniu tytułu wykonawczego spółka Alfa skierowała wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego.
4. W dniu 21.3.2012 r. spółka Alfa i spółka Beta zawarły ugodę pozasądową. Ugoda została zawarta w formie pisemnej. Na jej podstawie spółka Beta zobowiązała się zapłacić całą zaszadzoną od niej należność w terminie 7 dni od dnia zawarcia ugody, z odsetkami ustawowymi wyliczonymi na dzień zawarcia ugody. W wyniku zawarcia ugody spółka Alfa cofnęła wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego, które zostało umorzono. Ugoda nie została wykonana przez spółkę Beta, która nie odpowiadała na kolejne wezwania spółki Alfa do uiszczenia należności. W ugodzie zawarte było postanowienie, zgodnie z którym w razie niezapłacenia należności w terminie, ugodę uważa się za niezawartą.
5. W dniu 28.5.2012 r. Sąd Rejonowy w Lublinie ogłosił upadłość spółki Beta połączonej z likwidacją jej majątku, przy czym wniosek o ogłoszenie upadłości spółki Beta został złożony przez Andrzeja Chrzanowskiego 2.4.2012 r., bezpośrednio po zapoznaniu się ze stanem spraw spółki.
6. Dnia 2.7.2012 r. w postępowaniu upadłościowym spółka Alfa zgłosiła przysługującą jej wierzytelność do masy upadłości spółki Beta. Wierzytelność ta została uznana i wciągnięta na listę wierzytelności. Po uznaniu wierzytelności, spółka Alfa otrzymała 1.10.2013 r. pismo (zawiadomienie) od syndyka, że jej wierzytelność nie zostanie zaspokojona w postępowaniu upadłościowym.
7. Postanowieniem z 16.12.2013 r., sygn. akt VIII U 90/12, Sąd Rejonowy w Lublinie stwierdził zakończenie postępowania upadłościowego spółki Beta. Orzeczenie to zostało doręczone spółce Alfa 20.12.2013 r. Zgłoszona przez spółkę Alfa wierzytelność nie została zaspokojona w postępowaniu upadłościowym. Następnie na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Lublinie 10.2.2014 r. wykreślono spółkę Beta z Krajowego Rejestru Sądowego. Oba postanowienia są prawomocne.
8. Spółka Beta od 16.5.2011 r., z powodu braku środków pieniężnych, zaprzestała na stałe płacenia wszystkich wymagalnych wobec niej zobowiązań pieniężnych, a na dzień 31.12.2011 r. nadwyżka pasywów nad aktywami wynosiła 205 000 zł. W skład aktywów spółki Beta wchodziły nieruchomości o łącznej wartości co najmniej 2 000 000 zł.
9. Zarząd w spółce Beta był jednoosobowy. Prezesami zarządu spółki Beta (uprawnionymi do jednoosobowej reprezentacji tej spółki i ujawnionymi w KRS) byli:
 - a. od 1.1.2009 r. do 3.5.2011 r. – Arkadiusz Król, zam. ul. W. Kunickiego 83/11, 20-459 Lublin (funkcja ustała wskutek rezygnacji);
 - b. od 4.5.2011 r. do 30.3.2012 r. – Tomasz Kowalski, zam. ul. Armii Krajowej 3/10, 20-045 Lublin (funkcja ustała wskutek odwołania);
 - c. od 31.3.2012 r. – Andrzej Chrzanowski, zam. ul. Kolejowa 3/10, 20-040 Lublin.
10. Prezes jednoosobowego zarządu spółki Alfa, Adam Sokołowski, zam. ul. Bema 4/25, 20-031 Lublin, zgłosił się 16.2.2015 r. do adwokata Tomasza Filipowicza prowadzącego swą kancelarię w Lublinie, Plac Marii Curie-Skłodowskiej 4, 20-045 Lublin, prosząc

o ocenę prawną sytuacji reprezentowanej przez niego spółki i ewentualne dochodzenie roszczeń w postępowaniu przed sądem. Prezes zaznaczył ponadto, że w przypadku stwierdzenia podstaw do wniesienia pozwu życzy sobie, aby zawierał on również wnioski o udzielenie zabezpieczenia dochodzonego roszczenia, gdyż obawia się o skuteczność przyszłej egzekucji należności reprezentowanej przez niego spółki.

11. Prezes spółki Alfa przedstawił adwokatowi Tomaszowi Filipowiczowi:
- a) odpis prawomocnego wyroku z 26.8.2011 r. Sądu Okręgowego w Lublinie, sygn. akt IX GC 130/11,
 - b) ugodę pozasądową z 21.3.2012 r. zawartą pomiędzy spółką Alfa i spółką Beta,
 - c) zawiadomienie syndyka z 1.10.2013 r. (doręczone w tym samym dniu), skierowane do spółki Alfa, że jej wierzytelność nie zostanie zaspokojona w postępowaniu upadłościowym,
 - d) odpis prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Lublinie z 16.12.2013 r., sygn. akt VIII U 90/12, o zakończeniu postępowania upadłościowego spółki Beta,
 - e) odpis zupełny z Krajowego Rejestru Sądowego spółki Beta, potwierdzający pełnienie funkcji w zarządzie spółki Beta przez osoby wymienione w punkcie 9 a–c zadania i w okresach w nim wymienionych oraz wykreślenie spółki Beta z KRS,
 - f) wypis z rejestru gruntów wydany 21.1.2015 r. przez Starostwo Powiatowe w Lubartowie, z którego wynika, że Arkadiusz Król jest właścicielem nieruchomości rolnej położonej w miejscowości Kozłówka, gmina Kamionka, powiat lubartowski, składającej się z działek ewidencyjnych o numerach 510 i 511 o łącznej powierzchni 2,25 ha, przy czym nieruchomość ta nie ma założonej księgi wieczystej, zaś tytuł własności wynika z aktu własności ziemi WBG Nr 411/720/74,
 - g) pisemne oświadczenie z 20.1.2015 r. podpisane przez sołtysa wsi Kozłówka – Stanisława Zajacę, z którego wynika, że nieruchomość ta od około miesiąca wystawiona jest na sprzedaż, gdyż na tablicy ogłoszeń sołectwa widnieje oferta sprzedaży tej nieruchomości z podanym numerem telefonu Arkadiusza Króla,
 - h) odpis z księgi wieczystej KW Nr SI1M/0004545/1, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Mińsku Mazowieckim, noszący datę 15.1.2015 r., z którego wynika, że Tomasz Kowalski jest właścicielem nieruchomości położonej w Mińsku Mazowieckim przy ul. Warszawskiej 80 A, stanowiącej zabudowaną działkę gruntu o powierzchni 0,2010 ha,
 - i) egzemplarz „Gazety Ogłoszeniowej” Nr 1 ze stycznia 2015 r. z zamieszczonym w niej ogłoszeniem następującej treści: „Pilnie sprzedam nieruchomość w centrum Mińska Mazowieckiego, działka 2010 m² z domem piętrowym i pawilonem handlowym, tel. 500755111” (numer telefonu należącego do Tomasza Kowalskiego),
 - j) dokument z 29.1.2015 r. zatytułowany „Raport”, sporządzony przez Jana Wrzoska właściciela Agencji Detektywistycznej „Dyskrecja” w Lublinie ul. Nikłowa 77 A, z którego wynika, że Andrzej Chrzanowski jest właścicielem samochodu osobowego marki Land Rover, rok produkcji 2013, numer rejestracyjny LU 99900 i pojazd ten aktualnie wystawiony jest na sprzedaż w Autokomisie przy ul. Majowej 120 w Lublinie za cenę 159 000 zł.
12. Prezes spółki Alfa przedstawił również adwokatowi odpisy wezwań z 15.12.2014 r. do zapłaty należności zasądzonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Lublinie z 26.8.2011 r., sygn. akt IX GC 130/11 wraz z dowodami ich doręczenia. Wezwania te spółka Alfa skierowała do osób, które były prezesami zarządu spółki Beta, a więc do: Arkadiusza Króla, Tomasza Kowalskiego, Andrzeja Chrzanowskiego, wymienionych w punkcie 9 a–c zadania.
- Każde z wezwań zostało skierowane do każdego z prezesów spółki Beta z osobna i w ich treści znajdowało się żądanie zapłaty kwoty 130 000 zł wraz z zasądzonymi

odsetkami ustawowymi w kwocie 63 426 zł (wylicznymi na dzień wysłania wezwań, tj. 15.12.2014 r., czyli za okres od 1.12.2010 r. do 15.12.2014 r.) oraz zasądzonymi kosztami procesu w kwocie 10 100 zł, w terminie do 31.12.2014 r. Kwota wynikająca z wezwań została określona prawidłowo.

Wszystkie wezwania zostały skutecznie doręczone 18.12.2014 r. i każde z nich pozostało bez reakcji.

13. Dane dotyczące spółki Alfa:

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością „Alfa” z siedzibą w Lublinie, ul. I. Radziszewskiego 12, 20-035 Lublin, wpisana do rejestru przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, numer KRS 0976584901, NIP 0001561890, REGON 1818109010910015, kapitał zakładowy w kwocie 100 000 zł w całości opłacony.

14. Dane dotyczące spółki Beta:

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością „Beta” z siedzibą w Lublinie, ul. Lubartowska 2/3, 20-045 Lublin, wpisana do rejestru przedsiębiorców w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, numer KRS 0007819760, NIP 0919743291, REGON 765409879015341, kapitał zakładowy w kwocie 50 000 zł opłacony w całości. Spółka została wykreślona z KRS 10.2.2014 r.