

**Człowiek lokalny**  
**Rozważania umiejscowione**

*Bliskim*

PRACE  
NAUKOWE



UNIwersYTETU  
ŚLĄSKIEGO  
W KATOWICACH

NR 3412

Aleksandra Kunce

**Człowiek lokalny**  
**Rozważania umiejscowione**

Redaktor serii: Komparatystyka Literacka i Kulturowa  
Tadeusz Sławek

Recenzent  
Ewa Łukaszyk

## Spis treści

W stronę afirmacji lokalności. Wprowadzenie / 7
Człowiek lokalny i moc tworzenia świata / 57
Sprawiedliwi. Punkty doświadczeń / 89
Metropolis, lokalność i brak metafizyczny / 127
Lokalne rzeczy to światowe rzeczy. Śląskie miejsce / 189
To, co na uboczu. Po co na Śląsku chodzi się do upadłych parków? / 231
Krucze i lokalne. Narracja o granicy kulturowej a świat więzi / 255
O lękach wobec gestu nieprzebaczenia. Radykalna lokalizacja myślenia o człowieku / 279
Bibliografia / 301
Nota bibliograficzna / 317
Indeks osobowy / 319
Summary / 329
Résumé / 332
Zusammenfassung / 335

**W stronę afirmacji lokalności**  
**Wprowadzenie**

Powoli z kręgu światła wyłania się złocisty dom. Już wyrosły filary, pomiędzy nimi srebrzy się zmierzch. Zieleń łąk, ciemny las, błękit nieba podpartego w oddali sinymi łańcuchami gór. Dookoła róże, moc róż! Złocisty marmur ocieniony błękitem. Zarazem za ogrodem błyszczące w słońcu morze... Stawiamy żagle, Lu, płynimy w świeżość błękitu... [...].  
– Od morza zawiąło chłodem. – ciągnął Fritz w rozmarzeniu. – Znów suniemy po ruchliwych falach, zmierzamy do domu! Naszego domu! My, bezdomni, znaleźliśmy wreszcie miejsce na ziemi.

E.M. Remarque, *Dom marzeń*,  
przeł. A. Zawilski

[...] gdy pod wysokim  
Sklepieniem dębów rozmyślam  
I niebu stawiam pytania,  
Dochodzi mnie z oddali  
Znajomy, złocisty dźwięk dzwonu,  
Ogłaszający porę, kiedy ptak znowu czuwa.  
I właśnie tak ma być.

F. Hölderlin, *Strony ojczyste*, 1801–1802,  
przeł. A. Libera

## Człowiek według nauczania miejsca

A jednak afirmować. Łaciński ślad *affirmatio* wskazuje na wagę potwierdzenia. Afirmacja, nie tylko jako gest retoryczny, ale jako gest intelektualny i etyczny, staje się wyzwaniem. Potwierdzenie jest celowe, jest uznaniem tego, co ważne. W tym momencie odsłania się istotne dla nas ukierunkowanie – potwierdzenie jest powtórzeniem tego, co słuszne. Paul Ricoeur napisze, że „afirmacja jednym ruchem podkreśla to, co mogłaby przekreślić

lub już przekreśliła negacja; potwierdza ważność tego, co negacja unieważnia<sup>1</sup>. Afirmacja jako gest intelektualny stanowi nie tylko apologię tego, co zastane, ale i wychodzi ku temu, co przyszło, jest więc gestem stymulującym przyszłe dokonania. Wiedzie do akceptacji tego, co przez gest powtórzenia wzmocni nasze myślenie. W tle afirmacji jawi się myślenie projektowe i życzeniowa pomyślność, a także troska o dobrostan tego, co warte potwierdzenia.

Poczucie kryzysu umiejscowienia siebie i braku gruntownego przepracowania idei zadomowienia w doświadczeniu ukierunkowuje nas w stronę afirmacji lokalności i człowieka lokalnego. Nadzieja na rozpoznanie misteryjnych związków między człowiekiem i miejscem jest też rozwijaną nadzieją na wydobywanie idei lokalności z uproszczonego obrazu tego, co swojskie, archaiczne, monolityczne i zamknięte. Transformację myślenia o lokalności i człowieku lokalnym dyktuje nadzieja na „zluzowanie” nachalnej współczesnej nobilitacji wykorzenienia, mobilności, globalnego traktu kultury. Za afirmacją, jako gestem potwierdzającym wagę umiejscowienia człowieka, kryje się nadzieja na pokonanie zmityzowanego rozdzielania człowieka wędrownego i osiadłego. Miejsce, wraz z jego nawarstwioną gęstością doświadczeń, spleta to, co wykorzenione i wychodzące, z tym, co przywiązane i zadomowione.

W centrum naszego oglądu znajduje się człowiek lokalny z jego doświadczeniem kulturowym, które skrywa filozofię lokalności i opowieść o miejscu. Czym byłaby idea lokalności? Czy można podróżować bez idei domu? Czy człowiek lokalny ma moc tworzenia świata? Te i inne pytania towarzyszyć będą naszym rozważaniom nad człowiekiem umiejscowionym. Proponowane eseje wyrastają z uważnego wsłuchania się w powiązanie człowieka i miejsca, co, nieco patetycznie, moglibyśmy nazwać dobrym aktem poddaństwa, służby (w) miejscu.

Opowieść o drodze człowieka jest zobowiązującym myśleniem ze względu na kulturowe ugruntowanie traktu *ars vivendi*, tradycje

---

<sup>1</sup> P. RICOEUR: *Praca i słowo*. Przeł. M. ŁUKASIEWICZ. W: P. RICOEUR: *Podług nadziei. Odczyty, szkice, studia*. Przeł. S. CICHOWICZ i in. Wyb., oprac. i wstęp S. CICHOWICZ. Warszawa 1991, s. 97.



tekstową, ale i przez konieczność dokonania wyboru problemów badawczych, wreszcie, co najistotniejsze, przez wzgląd na arbitralny ruch nobilitacji lub marginalizowania zadań, które rysują się przed stworzeniem wykładni antropologicznej. Konieczność znalezienia dominanty czy założycielskiego punktu źródłowego, czy też zasady wiążącej przygodne zdarzenia, okazuje się nie tylko wyzwaniem poznawczym, ale i trudem wznoszenia moralnej konstrukcji, która podtrzymuje narrację antropologiczną. Wiążąc z sobą słowa, tworzymy świat czynów. Przerzucając pomosty między słowem a światem więzi moralnych, Martin Buber pisze *Drogę człowieka według nauczania chasydów*, której sześciopunktowy trakt, spinający klamrą doświadczenia na drodze poznania i życia, ma ocalić zubożały świat i człowieka. Droga wiedziona od pytania Boga kierowanego do Adama „Gdzie jesteś?“, które to pytanie rozwija się przed każdym człowiekiem, w końcu zyskuje odpowiedź w formule: „Tu, gdzie jesteśmy”<sup>2</sup>. Konstruowane według myśli chasydów Buberowskie wezwanie do odkrycia faktu, że ulice rodzinnego miasta są „jasne jak szlaki niebieskie”<sup>3</sup>, jest tym, co przenika również myślenie człowieka umiejscowionego.

Filozofia lokalności musiałaby uważnie wsłuchać się w to powiązanie słowa i czynu. Buber opowiada o drodze człowieka według nauki chasydzkiej. Moglibyśmy powiedzieć, dokonując istotnego przesunięcia, że filozofia lokalności byłaby opowieścią o człowieku według nauczania miejsca. Droga, umiejscowienie na niej, wyznaczają ludzkie bycie. Filozofia lokalności, na którą natrafiamy, podążając za doświadczeniami lokalnymi, rozwijałaby drogę człowieka według nauczania miejsca. Miejsce jest tym, na co czekamy i co nas znajduje.

Pytanie o to, jak człowiek podejmuje miejsce, jest pytaniem postawionym na odziedziczonej, Heideggerowskiej *Polnej drodze (Der Feldweg)*<sup>4</sup>, na której znaleźliśmy się nie pierwsi i nie ostatni, która

---

<sup>2</sup> M. BUBER: *Droga człowieka według nauczania chasydów*. Przeł. G. ZLATKES. Warszawa 2004, s. 42–48.

<sup>3</sup> Ibidem, s. 45.

<sup>4</sup> M. HEIDEGGER: *Polna droga*. Przeł. J. i M. ŻELAŹNI. „Colloquia Communia” 1983, nr 4–5, s. 89–92.

wiąże to, co bliskie i dalekie, która była przed nami i zostanie po nas, chroniąc to, co okoliczne. Jest jednak też pytaniem, w którego otoczeniu mieści się doświadczenie *Dróg lasu* (*Holzwege*), te zaś zarośnięte chaszczami chronią to, co skryte, te znają drwale i leśnicy – „wiedzą, co znaczy znaleźć się na drodze lasu”<sup>5</sup>. Tajemnica, nieskrytość i bliskość tego, co znane, stanowi sąsiedztwo doświadczenia miejsca. Człowiek umiejscowiony jest wystawiony na ciśnienie mroku i światła, które współtworzą miejsce.

Dom, domowe miejsce, udomowiona przestrzeń stanowi tę strefę, która nieustannie i w sposób nieprzejrzysty popycha nas w stronę tego, co zacienione, mroczne, ale i jasne jednocześnie. Pytanie o to, jak człowiek podejmuje miejsce, jest zatem obciążone Hölderlinowską ideą powrotu do domu. „Wrócić do domu” to imperatyw egzystencjalny. Pochwała wędrowca, porzucającego dom, jawi się jako ściśle powiązana z afirmacją powrotu do domu. Miejsce, znaczone odgłosem dzwonów wieczornych, dających sygnał wędrowcowi, jak czytamy w wierszu *Fantazja wieczorna*, jest domem, czyli miejscem gościnnym<sup>6</sup>, dom zaś tym, co przynosi ugruntowanie i otwarcie: „Takiemu, co na pewnym stoi gruncie,/ Piękniej jaśnieje niebo nad głową”<sup>7</sup>. Wracamy do tej idei powrotu do domu, bo po jej stronie widnieje to, co święte: „I ogród zielony, i dom. To właśnie tam się spotykamy,/ Przyjazne światło: w tym miejscu, gdzie pierwszy raz, najczulej,/ Twój promień mnie dotknął; gdzie życie zaczęło się i odradza”<sup>8</sup>.

Rozpamiętując filozofię lokalności, nie sposób nie docenić radykalnego, chociaż powolnego i dostojnego, zwrotu do domu, do „aniołów ojczyzny”<sup>9</sup>, do głębokiej idei *Heimat* (*Heimath*). Hölderlinowi aniołowie (metafora niepokojąca, nie dość rozpoznana

---

<sup>5</sup> M. HEIDEGGER: *Drogi lasu*. Przeł. J. GIERASIMIUK, R. MARSZAŁEK, J. MIZERA, J. SIDOREK, K. WOLICKI. Warszawa 1997, s. 3.

<sup>6</sup> F. HÖLDERLIN: *Fantazja wieczorna*. W: IDEM: *Co się ostaje, ustanawiają poeci*. Przeł. i wstęp A. LIBERA. Gdańsk 2009, s. 72.

<sup>7</sup> F. HÖLDERLIN: *Mój przybytek*. W: IDEM: *Co się ostaje...*, s. 76.

<sup>8</sup> F. HÖLDERLIN: *Stuttgart*. W: IDEM: *Co się ostaje...*, s. 112–113.

<sup>9</sup> Ibidem, s. 114.

w idei domu), wzmocnieni ideą *Heimat*, byliby stróżami domu potrzebnymi idei lokalnej. Hölderlinowi aniołowie chroniliby myślenie o domu, przechowywaliby pamięć miejsca, kiedy ludzka pamięć okazałaby się ułomna, służyliby wędrowcom, wzmacniałoby rozkwit domu – rozpościerając przed człowiekiem przestrzeń tego, co niepojęte. Friedrich Hölderlin wszak dopowiada, że przed nimi „najśmielszy wzrok omdlewa”<sup>10</sup>. Miejsce, odsłaniając przepastne oblicze domu, jest tym, co w końcu trwoży. Pod doświadczeniem radości powrotu do domu, do bycia znowu „na miejscu”, czai się trwoga i niepokój. A jednak miejsce okazuje się tym, co zaprasza. Kraj rodzinny „wychodzi na spotkanie”, przynosząc to, co „znajome” i „przyjazne”<sup>11</sup>. Wraz z namysłem nad ideą domu i tym, że to „mnie woła dom”<sup>12</sup>, przychodzi Hölderlinowska odpowiedź do Buberowskiego „tylko tu i nigdzie indziej możemy odnaleźć skarb”<sup>13</sup>. Hölderlin dopowiada: „To, czego szukasz, jest blisko; wychodzi ci na spotkanie”<sup>14</sup>.

*Oikos, topos, anthropos* są z sobą zrosnięte. Dom nadaje rys człowiekowi. Filozofia miejsca to oikologiczna opowieść o miejscu. Tym, co ją unosi, jest istotowe pytanie „czym jest człowiek?” i nieco osłabione transformacje „w czym jest człowiek?” czy „na czym wspiera się to, co ludzkie?”. Filozofia, ta uniwersalizująca opowieść, jawi się jako niewrażliwa na kontekst, nie błądzi w miejsca znaczone płynnością, zmysłami, przygodnymi zdarzeniami, siłą krajobrazu, kulturowymi doświadczeniami, marginalnymi emocjami i wyobrażeniami *etc.* Nie podąża Parmenidejską drogą doksy (*doxa*). Jednak opowieść o miejscu, wsparta antropologią, nie pilnuje sterylnego dyskursu, bo stanowi zwrot ku idei domu. Rozwijając Heideggerowską ideę bycia w świecie, „bycia-tu-oto”, a zwłaszcza tego, że jestestwo nie jest złączone z fizykalnym pokonywaniem przestrzeni czy „połykaniem ki-

---

<sup>10</sup> Ibidem.

<sup>11</sup> F. HÖLDERLIN: *Powrót do kraju*. W: IDEM: *Co się ostaje...*, s. 124.

<sup>12</sup> Ibidem.

<sup>13</sup> M. BUBER: *Droga człowieka według nauczania chasydów...*, s. 45.

<sup>14</sup> F. HÖLDERLIN: *Powrót do kraju...*, s. 124.

lometrów”, ale z „zatrokanym byciem ku temu, co przybliżone i od-dalone”<sup>15</sup>, filozofia lokalności na nowo wyrasta z troski o to, co domowe, okoliczne, bliskie i dalekie. Nie uciekając od metafizycznego myślenia i obecności doświadczenia, jednak otwiera się na dyskurs „post”, formułowany w obliczu tego, że, jak pisał Hölderlin, „przychodzimy za późno”<sup>16</sup>, dyskurs niestroniący od tego, co postrzępione, kruche, niecałościowe, wizualnie wzmocnione, wieloznaczne i płynne.

Otwierając się na opowieść Roberta Esposito o byciu we wspólnocie, nieustannie wychodzącej w stronę wykorzenienia i zakorzenienia, zasiedziałości i wędrowności<sup>17</sup>, filozofia lokalności wychyla się w stronę tego, co wciąż ważne: *locus* i *communitas*, ale co nie pokrywa się z wiarą w monolit i władzę swojskości. Wyrasta ona z fragmentarycznych doświadczeń i obrazów, które współtworzą bycie w domu jako bycie w miejscu – w otwarciu, w odejściu, w powrotach, w przyjaźni, w spotkaniu. Ostatecznie bycie „w miejscu” powinno być złączone z byciem „na miejscu”. Moralne otwarcie na miejsce jest wsparte troską o dom.

Otwarcie na miejsce wiąże się z wydobyciem podmiotu. Filozofia lokalności na nowo podnosi podmiotowość człowieka do rangi problemu. Nie kieruje się w stronę apologii stada i kolektywnego przymusu, nie rozmywa człowieka w sile zbiorowości. Wspólne wyobrażenia i doświadczenia nie przekreślają podmiotowości. Nietzscheańskie „Wciąż jeszcze trwa czas jednostek”<sup>18</sup>, niegdyś formułowane z uwagi na obronę indywidualizmu przed masą, w obowiązującym wpatrzeniu i wsłuchaniu się w miejsce przyjmuje postać już nieco stonowanej pochwały podmiotu, ale jednak idea lokalna nie stara się rozpuścić tego, co ludzkie, indywidualne

---

<sup>15</sup> M. HEIDEGGER: *Bycie i czas*. Przeł. i przedm. opatrzył B. BARAN. Warszawa 2007, s. 136.

<sup>16</sup> F. HÖLDERLIN: *Chleb i wino*. W: IDEM: *Co się ostaje...*, s. 120.

<sup>17</sup> R. ESPOSITO: *Communitas. The Origin and Destiny of Community*. Przeł. T. CAMPBELL. Stanford 2010, s. 5.

<sup>18</sup> F. NIETZSCHE: *Wędrowiec i jego cień*. Przeł. K. DRZEWIECKI. Oprac. R. MITORAJ. Kraków 2003, s. 253.

i osobne w mechanizmach stadnych. Filozofia lokalności, na przekór kulturowym obawom, głosiłaby, że więzi przestrzenne i czasowe są tym, co wzmacnia człowieka, że wciąż jeszcze trwa czas miejsca, osobnego myślenia i podmiotu.

## Humanistyka zmierzająca ku miejscu

Ku miejscu zmierzają humaniści od dawna. Dzisiaj, nieco bardziej ochoczo i manifestacyjnie. Wystarczy spojrzeć do zbioru *The Spatial Turn. Interdisciplinary Perspectives*<sup>19</sup>, by zobaczyć, na ile wielowątkowych ścieżek rozgałęzia się dziś dyskurs przestrzenny, który wychodzi z geografii humanistycznej. Autorzy z łatwością przemierzają poróżnione zjawiska kultury, odsłaniając rolę przestrzeni we współczesnej antropologii, naukach politycznych, filmoznawstwie, socjologii, studiach kulturowych, a nawet badaniach nad religią. Przywołujemy ten tekst jedynie jako *exemplum*, gdyż myślenie wokół przestrzeni i miejsca jest dziś znakiem czasów. Po postmodernistycznym zwrocie horyzontalnym i marginalizacji czasu w interpretowaniu zjawisk następuje wzmocnienie zainteresowań przestrzennym ułożeniem kultury.

Jednym z najbardziej symptomatycznych przykładów są tu dokonania Gillesa Deleuze'a i Félix'a Guattariego<sup>20</sup>. Czytanie praktyk kultury w aspekcie maszyny, deterytorializacji i reterytorializacji, produkcji różnic jest spotęgowane pojęciem rizomy (*rhizome*),

---

<sup>19</sup> Zob. *The Spatial Turn. Interdisciplinary Perspectives*. Ed. B. WARF, S. ARIAS. London–New York 2009.

<sup>20</sup> Zob. G. DELEUZE: *Różnica i powtórzenie*. Przeł. B. BANASIAK, K. MATUSZEWSKI. Warszawa 1997; G. DELEUZE, F. GUATTARI: *Anti-Oedipus: Capitalism and Schizophrenia*. Vol. 1. Transl. R. HURLEY, M. SEEM, H.R. LANE. London–New York 2004; G. DELEUZE, F. GUATTARI: *A Thousand Plateaus: Capitalism and Schizophrenia*. Vol. 2. Transl. B. MASSIMI. London–New York 2004; G. DELEUZE, F. GUATTARI: *Co to jest filozofia?* Przeł. P. PIENIAŻEK. Gdańsk 2000.

## Indeks osobowy

- A**ballí Ignasi 148, 149  
Adler Emil 78, 307  
Adorno Theodor 211, 301  
Agnew John 28, 303  
Aldobrandini Hipolit (Klemens VIII, Clemens VIII) 288, 315  
Alexander Michael 139, 180, 301  
Amat Frederic 266, 274  
Amato Joseph Anthony 121, 301  
Amsterdamski Stefan 299, 312  
Ankermann Bernhard 31, 258, 301  
Appadurai Arjun 35, 61, 62, 140, 301  
Arendt Hannah 286, 301  
Arias Sante 15, 314  
Armstrong Rachel 135  
Arystoteles 40, 196, 301  
Asad Talal 34, 301  
Augé Marc 18, 26, 62, 301
- B**achelard Gaston 21, 74, 202, 203, 302  
Bachofen Johann Jacob 30, 302  
Bachtin Michaił 18  
Badie Bertrand 275  
Bălășescu Alexandru 174, 302  
Baltz Lewis 111  
Banasiak Bogdan 15, 66, 305  
Baran Bogdan 14, 105, 158, 197, 281, 307  
Baraniecka Kamila 33, 306  
Barański Janusz 203, 302  
Bard Patrick 265  
Barnard Alan 258, 302  
Barsch Paul 226  
Barth Fredric 30, 258, 259, 302  
Barthes Roland 18, 302  
Bartnicki Krzysztof 54, 107, 308  
Bartra Roger 266, 275  
Baruch z Międzyboża 74, 298, 302  
Bastian Adolf 30, 302  
Bataille Georges 37  
Batty Michael 134, 138, 302  
Baudelaire Charles 175, 302  
Baudrillard Jean 18, 302  
Bauman Zygmunt 26, 140, 157, 204, 260, 266, 275, 302  
Baumann Hermann 33, 302  
Beachamp John 204, 305  
Bellarmin Robert (właśc. Bellarmino Roberto Francesco) 288, 315  
Belting Hans 61, 303  
Benedict Ruth 33, 303

- Benjamin Walter 204, 303  
Bentkowski Arkadiusz 32, 258, 312  
Berdahl Daphne 209, 303  
Berent Waclaw 48, 59, 298, 310  
Berezin Mabel 62, 141, 305  
Bertalanffy Ludwig von 135, 303  
Berti Enrico 37, 130, 303  
Bettelheim Bruno 216, 217, 303  
Białoszewski Miron 200, 303  
Bieniasz Stanisław 234, 307  
Bieńczyk Marek 19, 175, 303  
Blanc Patrick 184  
Blanc-Pamard Chantal 28, 303  
Blickle Peter 78, 303  
Błaut Sławomir 208, 229, 307  
Błoński Jan 21, 174, 202, 302, 304  
Boas Franz 33, 303  
Bogaczewicz Stanisław 282, 303  
Bonnemaison Joël 28, 32, 303  
Borges Jorge Luis 19, 251, 303  
Bourdieu Pierre 33, 303  
Brach-Czaina Jolanta 201, 303  
Brady Alan 318  
Brakoniecki Kazimierz 24, 27, 303, 315  
Bretschneider Arndt 228, 311  
Brojer Wojciech 123, 305  
Brown Capability 240  
Brückner Aleksander 131, 304  
Bryl Mariusz 61, 303  
Brzozowski Wawrzyniec 204, 311  
Buber Martin 11, 13, 74, 77, 83, 107, 298, 302, 304  
Bucholc Marta 35, 301  
Buchowski Michał 33, 309  
Budnik Rafał 234, 307  
Burska Ewa 48, 78, 91, 291, 309, 311  
Burszta Wojciech Józef 18, 32, 62, 301, 304  
Burzyński Jan 92, 315  
Bydłoń Antoni 32, 258, 309  
Caillois Roger 174, 304  
Calvino Italo 99, 100, 113, 114, 115, 117, 118, 120, 304  
Campbell Timothy 14, 107, 306  
Canovan Margaret 286, 301  
Cappellari Bartolomeo Alberto (Grzegorz XVI, Gregorius XVI) 288, 315  
Celiński Piotr 17, 310  
Certeau Michel de 18, 45, 117, 118, 260, 304  
Chakrabarty Suman 318  
Chomette Guy-Pierre 267  
Chudak Henryk 21, 202, 302  
Chymkowski Roman 18, 62, 301  
Cichowicz Stanisław 10, 48, 78, 108, 288, 311, 312  
Cieplińska Halina 26, 82, 314  
Cioran Emil 81, 117, 173, 233, 244, 245, 247, 248, 250, 304  
Cirlot Juan Eduardo 195, 199, 200, 304  
Clark Terry Nichols 136, 137, 304  
Clément Gilles 184  
Clifford James 16, 34, 35, 62, 206, 208, 304, 315  
Cojanu Daniel 27, 304  
Comes Melcior 148, 149  
Cooper Anthony Ashley (3<sup>rd</sup> Earl of Shaftesbury) 240, 304  
Coret Olivier 265, 270  
Corm Georges 266, 275  
Cox Kevin R. 136, 305  
Cruz Manuel 266, 275  
Czaja Dariusz 23, 62, 174, 204, 305, 308

- Czerwińska Małgorzata 28, 305  
Czerwiński Czesław 234, 305  
Czyżewski Krzysztof 27, 217, 218,  
305, 311
- D**  
Danek Danuta 217, 303  
Dante Alighieri 42  
Dayan Daniel 86, 305  
Deleuze Gilles 15, 26, 66, 241, 305  
Derrida Jacques 73, 305  
Dilthey Wilhelm 75, 305  
Dobrowolska Monika 33, 309  
Doktor Jan 123, 305  
Dolatowska Katarzyna 174, 304  
Domańska Ewa 92, 315  
Donnan Hastings 209, 303  
Dorigny Marie 266, 269  
Döring Jörg 17, 310  
Dorion Henri 264  
Drabina Jan 234, 304, 305  
Droit Roger-Pol 201, 305  
Drzewiecki Konrad 14, 311  
Dunin Jarosław 33, 306  
Dziadek Adam 18, 302  
Dzurak Ewa 35, 304
- E**  
Eastwood Clint 281  
Eckhart von Hochheim Johannes  
(Mistrz Eckhart) 124  
Eco Umberto 19, 203, 205, 305  
Elbanowski Adam 251, 303  
Emerson Peter Henry 111  
Enser Klaus 40, 312  
Enrikin J. Nicholas 62, 141, 305  
Esposito Roberto 14, 107, 306  
Ethier Wilfred John 27, 306  
Euklides (Eukleides) 39, 306  
Evans-Pritchard Edward Evan 32,  
33, 306
- F**  
Fabjańska-Potapczuk Beata 101, 146,  
172, 312  
Facca Danilo 37, 130, 303  
Falcones de Sierra Ildefonso 147, 306  
Falski Maciej 33, 309  
Feller z Gliwic/Gleiwitz 234  
Fellini Federico 41, 306  
Ferguson James 36, 307  
Fernández Buey Francisco 266, 275  
Firth Raymond William 33, 306  
Foucault Michel 17, 18, 26, 62, 260,  
306  
Foucher Michel 264, 266, 275  
Fox Richard 34, 36, 259, 301, 314  
Frazer George 30, 306  
Friedberg Anna 84, 306  
Friszke Andrzej 33, 309  
Fuchs Konrad 234, 306
- G**  
Gałęcki Jerzy 78, 307  
Gaudí i Cornet Antoni 167, 168, 169  
Geertz Clifford 34, 133, 203, 258, 306  
Giard Luce 45, 117, 304  
Gierasimiuk Jerzy 12, 66, 307  
Gill Miranda 174, 307  
Gingrich Andre 30, 302  
Godula Karol (Godulla Carl) 234,  
252  
Golubiewski Mikołaj 27, 311  
Gołębiewska Maria 73, 305  
Gombrowicz Witold 103  
Gomułka Władysław 282  
Gosk Hanna 28, 308  
Gourou Pierre 28  
Górny Justyna 282, 308  
Graebner Fritz 31, 258, 307  
Grass Günter 208, 229, 307  
Grazzini Giovanni 41, 306  
Greene Marjorie 39, 307



- Greiner Piotr 233, 307  
Grimm Wilhelm Karl i Jacob Ludwig  
    Karl (Bracia Grimm) 216, 307  
Gripsrud Jostein 86, 305  
Griswold Charles L. 286, 307  
Gröbel Friedrich 38, 196, 310  
Guattari Félix 15, 26, 241, 305  
Gulik Michał 317  
Gupta Akhil 36, 307  
Gwóźdź Andrzej 84, 306
- H**  
Habel Edwin 38, 196, 310  
Habermas Jürgen 144, 307  
Haddon Alfred Cort 30  
Hall Edward Twitchell 24, 307  
Hann Chris 30, 302  
Hauptmann Carl 225–228  
Hauptmann Gerhart 225–228, 311  
Heath Thomas L. 39, 196, 306  
Heidegger Martin 11, 12, 13, 14, 16,  
    61, 66, 67, 105, 106, 124, 158, 159,  
    197, 223, 224, 281, 293, 307  
Heimann Heinz-Dieter 38, 196, 310  
Herbert Zbigniew 200, 307  
Herder Johann Gottfried 78, 192, 193,  
    307  
Hermant Emilie 130, 176, 308  
Hertz Paweł 74, 298, 302, 304  
Hettne Björn 27, 307  
Hiszpańska Maria 68, 314  
Hobhouse Penelope 240, 307  
Hölderlin Friedrich 9, 12, 13, 14, 106,  
    192, 221, 222, 307, 308  
Hołówka Teresa 24, 307  
Hudson Brian 40, 312  
Hurley Robert 15, 305
- I**  
Iwasiów Inga 28, 308  
Iwińska Magda 48, 78, 91, 311
- J**  
Jancewicz Anna 48, 78, 91, 311  
Jastrun Mieczysław 175, 302  
Jaworski Stanisław 136, 311  
Jedliński Jakub 92, 173, 308  
Jeffrey Ian 92, 111, 308  
Jełowicki Aleksander 288, 315  
Jess Pat 35, 61, 140, 310  
Jobard Olivier 266, 268  
Jochemczyk Mariusz 318  
Jonas Andrew E.G. 136, 305  
Jordan David P. 63, 312  
Joyce James 54, 107, 308
- K**  
Kadłubek Zbigniew 22, 23, 107, 245,  
    308, 313  
Kalinowski Daniel 27, 306  
Kania Ireneusz 81, 117, 173, 195, 204,  
    233, 244, 303, 304  
Kapuściński Ryszard 38, 308  
Karłowicz Jan 30, 314  
Kaschnitz Marie Luise 65, 66, 69, 70,  
    129, 308  
Kawada Junzō 33, 309  
Keller Paul 226  
Kerski Basil 282, 308  
Kierszys Zofia 33, 303  
Klekot Ewa 33, 303  
Klich Aleksandra 284, 294, 308, 311  
Klin Eugeniusz 226, 308  
Kłosiński Krzysztof 18, 302  
Kłoskowska Antonina 33, 303  
Kohelet (Eklezjastes) 68, 253  
Kokoszka Magdalena 318  
Konończuk Elżbieta 26, 308  
Korpanty Jerzy 19, 205, 305  
Kos Bohdan 123, 305  
Kościańska Agnieszka 32, 258, 312  
Kotarbiński Tadeusz 101, 308  
Kowalska Małgorzata 21, 75, 309, 310

- Kowerska Zofia 30, 314  
Kozloff Max 92, 308  
Krajewski Marek 203, 308  
Kramarz Andrzej 204, 305  
Kramarz Hans 233, 308  
Kreisberg Alina 99, 304  
Kristeva Julia 78, 308  
Kroker Wiesław 33, 303  
Krosny Janusz 226, 308  
Królak Sławomir 18, 302  
Krzeczkowski Henryk 30, 306  
Krzemieniowa Krystyna 75, 305  
Kubica Grażyna 32, 309  
Kuderowicz Zbigniew 75, 305  
Kuik-Kalinowska Adela 27, 306  
Kulas Dariusz 67, 308  
Kulas Joanna 27, 311  
Kunce Aleksandra 23, 38, 39, 107, 308, 313  
Kunicka Anna 102, 314  
Kunz Tomasz 26, 140, 260, 302  
Kurek Jacek 317  
Kuroń Jacek 33, 309  
Kuzio-Podrucki Arkadiusz 233, 308  
Kwaśniewski Krzysztof 133, 313  
Kwiecień Tomasz 19, 203, 305  
Kycia Tomasz 282, 308
- L**andes David S. 266, 275  
Lane Helen R. 15, 305  
Lange Antoni 175, 302  
Lange Dorothea 92  
Larich Józef 234, 308  
Lasseur Maud 28, 303  
Latour Bruno 130, 176, 308  
Leach Edmund 33, 309  
Lefebvre Henri 17, 309  
Lévinas Emmanuel 83, 104, 105, 106, 198, 199, 291, 292, 293, 309
- Lévi-Strauss Claude 33, 258, 309  
Libera Antoni 9, 12, 222, 257, 308  
Lipszyc Michał 59, 64, 252, 311  
Lisiecka Sława 106, 307  
Longley Paul 134, 138, 302  
Luhmann Niklas 135  
Lutyński Jan 30, 306  
Lyotard Jean-François 75, 309
- Ł**otman Jurij 19, 309  
Łukasiewicz Małgorzata 10, 21, 55, 108, 211, 244, 301, 310, 313, 314
- M**ach Jolanta 86, 143, 310  
Madurowicz Mikołaj 26, 309  
Maik Wiesław 26, 309  
Majdecki Longin 240, 309  
Malinowski Bronisław 32, 258, 309  
Maliszewski Krzysztof 317  
Márai Sándor 51, 64, 74, 81, 83, 108, 109, 110, 121, 129, 194, 233, 243, 309, 310  
Marcus George E. 35, 315  
Marek Aureliusz (Marcus Aurelius Antonius) 251, 252, 310  
Markowski Michał Paweł 18, 28, 204, 302, 310  
Marrodán Casas Carlos 101, 145, 146, 172, 312  
Marschalk Margarete 227  
Marszałek Robert 12, 66, 307  
Marzęcki Józef 142, 313  
Massey Doreen 35, 61, 140, 191, 310  
Massip Enric 266, 273  
Massumi Brian 15, 306  
Matuszewski Krzysztof 15, 66, 305  
Mayol Pierre 45, 304  
McAllester Jones Mary 202, 302  
McDougall William 30

- McLennan John Ferguson 30, 310  
Mead Margaret 33, 310  
Meckauer Walter 226, 308  
Mendoza Eduardo 146, 310  
Merecki Jarosław 205, 313  
Merleau-Ponty Maurice 21, 310  
Michalski Krzysztof 52, 53, 59, 60, 61,  
73, 79, 80, 244, 298, 299, 307, 310, 312  
Mierzejewska Bożena 240, 307  
Migasiński Jacek 21, 75, 299, 309, 310,  
312  
Mikołajczak Małgorzata 27, 306, 311  
Miłosz Czesław 59, 218, 281, 305, 310  
Mitoraj Robert 14, 311  
Mittelman James H. 27, 310  
Mizera Janusz 12, 66, 67, 223, 307  
Molotch Harvey 136  
Moore Marianne 281, 310  
Morawińska Agnieszka 20, 314  
Morley David 86, 87, 143, 310  
Moroz Grzegorz 318  
Morúa Ángel 266, 273  
Múnoz Francesc 156  
Musiał Łukasz 55, 314  
Myers Charles Samuel 30  
Mytych-Forajter Beata 318
- N**  
Nacher Anna 17, 310, 317  
Nadolski Przemysław 234, 305  
Nancy Jean-Luc 77, 310  
Nawarecki Aleksander 38, 84, 85, 310  
Nemo Philippe 199, 309  
Netz Feliks 51, 64, 108, 129, 194, 233,  
243, 309, 310  
Nicholson-Smith Donald 17, 309  
Niebla Josep 266  
Nietzsche Friedrich 14, 48, 50, 52, 53,  
55, 59, 60, 63, 66, 72, 77, 80, 87, 244,  
248, 251, 298, 310, 311
- Nora Pierre 62, 63, 312  
Nouvel Jean 182  
Nowak-Jeziorański Jan 294, 311
- O**  
Okraso Katarzyna 145, 146, 312  
Olender Maurice 33, 309  
Olszewska-Dyoniziak Barbara 32,  
258, 309  
Olszewski Mikołaj 33, 306  
Opolska-Kokoszka Bogna 199, 309  
Ortega y Gasset José 48, 78, 81, 91,  
311  
Ososiński Tomasz 69, 91, 125, 312  
Ossman Susan 174, 311
- P**  
Pabiś-Orzeszyna Michał 84, 306  
Paciorek Antoni 40, 196, 301  
Paloscia Raffaele 133, 314  
Paluch Andrzej Kazimierz 32, 258,  
309  
Panitz Adolf 226, 308  
Paprocki Henryk 19, 314  
Parkin Robert 30, 302  
Parmenides 13  
Parsons Talcott 135  
Partyka Jacek 318  
Pawluczuk Mateusz 33, 303  
Payet Joëlle 135, 311  
Peiper Tadeusz 136, 311  
Perec Georges 173, 204, 311  
Perry William James 31, 311  
Pessoa Fernando 59, 64, 67, 72, 73, 76,  
252, 311  
Petryk Michał 32, 258, 312  
Piechaczek Maria 34, 258, 306  
Peciul-Karmińska Eliza 216, 307  
Pieniążek Paweł 15, 241, 305  
Pieńkos Andrzej 204, 311  
Pietsch Martina 213, 309

- Pitagoras (Pythagoras) 40  
Plezia Marian 38, 313  
Plotyn z Lykopolis (Plotinos) 251  
Pohl Gerhart 228, 311  
Polo Marco 113  
Pomian Krzysztof 33, 204, 258, 309, 311  
Popczyk Maria 204, 211, 311, 314  
Pope Alexander 240  
Popowski Waclaw Jan 17, 312  
Posner Richard 98, 311  
Prieto Eric 25, 311  
Prokopiuk Jerzy 33, 303  
Prokopová Magdalena 40, 311  
Prossliner Johann 72, 310  
Proust Marcel 42  
Przyłuska-Urbanowicz Katarzyna 117, 304  
Pucek Zbigniew 61, 140, 203, 301, 306
- R**  
Rabinow Paul 35, 312  
Radcliffe-Brown Alfred Reginald 32, 258, 312  
Ramoneda Josep 157, 312  
Ratzel Friedrich 31, 32, 312  
Ratzinger Joseph (Benedykt XVI, Benedictus XVI) 289, 312  
Ray Sidney 30  
Regner Leopold 40, 196, 301  
Reijnders Stijn 62, 312  
Reiter Marian 252, 310  
Rejniak-Majewska Agnieszka 84, 306  
Remarque Erich Maria 9, 76, 191, 312  
Rembowska Krystyna 26, 309  
Rendall Steven 260, 304  
Reszke Robert 30, 302  
Rewers Ewa 23, 130, 131, 139, 140, 141, 144, 176, 312  
Ricoeur Paul 9, 10, 108, 287, 288, 294, 299, 312  
Righetti Nicolas 266, 269  
Rilke Rainer Maria 69, 70, 71, 72, 81, 91, 125, 312  
Rivers William Halse Rivers 30  
Romkowska Ewa 240, 307  
Rorty Richard 17, 312  
Rosenzweig Franz 107, 312  
Rösler Michael 209, 306  
Roudiez Leon S. 78, 308  
Roux-Fontaine Éric 266, 271  
Ruiz Zafón Carlos 101, 102, 109, 117, 145, 146, 147, 172, 312  
Rutkowski Krzysztof 177, 304  
Rybicka Elżbieta 24, 27, 28, 63, 311, 312
- S**  
Sadzik Józef 310  
Said Edward 34, 259, 312  
Salvadori Roberto 133, 313  
Salwa Piotr 19, 305  
Sanchis i Llàcer Vicent 148, 149  
Sapir Edward 33, 313  
Sartre Jean-Paul 205, 313  
Sautereau Frédéric 266, 267  
Sawicka Anna 146, 310  
Schaffgotsch Hans Ulrich von 233, 234, 252, 308  
Schaffgotsch Joanna von (Gryzik von Schaffgotsch Joanna) 233, 234, 252, 308  
Schain Martin 62, 141, 305  
Schmidt Wilhelm 31, 313  
Schnapper Dominique 275  
Scholem Gershom 83, 123, 313  
Scott David 34, 313  
Seem Mark 15, 305  
Seligman Charles 30

- Séméniako Michel 266, 272  
Sennett Richard 138, 185, 313  
Shaw Timothy M. 27, 314  
Shils Edward 133, 313  
Sicińska Edyta 66, 129, 308  
Sidorek Janusz 12, 66, 307  
Siemaszkiewicz Witold 204, 305  
Siemek Marek J. 211, 301  
Silbergleit Arthur 226  
Silverman Sydel 30, 302  
Simmel Georg 21, 38, 313  
Siwek Paweł 40, 196, 301  
Skowroński Janusz 228, 311  
Sloterdijk Peter 18, 313  
Sławek Tadeusz 22, 23, 26, 70, 71, 77,  
82, 107, 257, 274, 308, 313  
Smith Grafton Elliot 31, 313  
Smoczyński Paweł J. 101, 308  
Söderbaum Fredrik 27, 307, 308  
Soja Edward 18, 313  
Sommer Manfred 204, 205, 313  
Spencer Herbert 134, 313  
Spengler Oswald 142, 145, 313  
Stanosz Barbara 33, 313  
Stasiuk Andrzej 29, 73, 74, 91, 92, 96,  
192, 313  
Stehr Hermann 226  
Steinsberg Aniela 33, 309  
Stomma Ludwik 33, 309  
Stroynowski Juliusz 76, 312  
Suliborski Andrzej 26, 309  
Sulima Roch 45, 201, 313  
Swedenborg Emanuel 120  
Symotiuk Stefan 22, 313  
Szczech Bernard 234, 307  
Szyfelbejn-Sokolewicz Zofia 33, 306  
Szymański Sebastian 33, 306  
Szymona Wiesław 289, 312  
Szynekiewicz Sławoj 32, 258, 309
- Tabucchi Antonio 42, 102, 106, 109,  
114, 118, 119, 314  
Tally Jr Robert T. 25, 26, 311, 315  
Tańczuk Renata 204, 314  
Tatarkiewicz Anna 21, 202, 294, 302  
Tegnerowicz Joanna 30, 302  
Thibault Christel 28, 303  
Thiel-Jańczuk Katarzyna 18, 33, 45,  
304, 309  
Thielmann Tristan 17, 310  
Thienemann Marie 227  
Thoreau Henry David 26, 71, 77, 82,  
257, 274, 313, 314  
Thurnwald Richard 33, 302, 314  
Tiedemann Rolf 204, 303  
Tischner Józef 26, 66, 74, 106, 107,  
296, 314  
Todorov Tzvetan 266, 275  
Tokarska-Bakir Joanna 33, 306  
Tołstoj Lew 102, 314  
Toporow Władimir 19, 314  
Traba Robert 27, 314  
Trouillot Michel-Rolph 34, 259, 314  
Trznadel Jacek 205, 313  
Tuan Yi-Fu 20, 314  
Twardoch Ewelina 317  
Tylor Edward Burnett 30, 314
- Ugniewska Joanna 19, 42, 102, 305,  
314  
Urlich-Kornacka Małgorzata 228, 311  
Urscheler Elżbieta 201, 305  
Usakiewicz Wojciech 258, 306  
Uspienski Boris 19, 314
- Venclova Tomas 217–218  
Vergo Peter 204, 314  
Vermeer Johannes (Vermeer van  
Delft Jan) 64

Villon François 68, 253, 314

Voorhees Randy 97, 314

**Waligórski** Andrzej 32, 258, 309

Wallis Aleksander 24, 307

Walser Robert 55, 314

Warf Barney 15, 314

Weizman Eyal 266, 275

Wendl Tobias 209, 306

Werner Helmut 142, 313

Wertenstein Wanda 41, 306

Westermann Diedrich 33, 302

Westphal Bertrand 26, 315

White Elisa Joy 178, 315

White Hayden 91, 92, 117, 315

White Kenneth 24, 25, 26, 308, 315

Wierzbicka Anna 33, 313

Wilk Eugeniusz 317

Wilk Mariusz 25, 59, 77, 78, 87, 103,  
110, 120, 121, 315

Wilson David 136, 305

Wilson Thomas M. 209, 303

Wodnicki Adam 103, 114, 115, 116,  
122, 315

Wojciechowski Krzysztof 20, 314

Wojnakowski Ryszard 83, 123, 313

Wolicki Krzysztof 12, 61, 66, 307

Wolska Dorota 34, 306

Woydyło-Woźniak Ewa 135, 303

**Young** Robert J.C. 34, 259, 315

**Zajączkowski** Andrzej 33, 258, 309

Zawilski Andrzej 9, 191, 312

Zeidler-Janiszewska Anna 21, 205,  
285, 313, 315

Zenith Richard 64, 252, 311

Zdrowska Magdalena 317

Zimand Roman 33, 313

Zlatkes Gwido 11, 74, 107, 304

Zychowicz Jacek 260, 306

**Żakowski** Maciej 18, 62, 306

Żelazna Jolanta 11, 66, 307

Żelazny Mirosław 11, 66, 307

Żeleński Tadeusz Kamil Marcjan  
(Boy-Żeleński Tadeusz) 68, 314

Żurek Robert 282, 308

Żurowski Maciej 174, 304

Żychliński Arkadiusz 55, 314

Życieńska Ewa 33, 310

Życiński Józef 284

Żyłko Bogusław 19, 309, 314

Żwak Piotr 234, 307

Aleksandra Kunce

## **Local man. Considerations situated in a place**

### Summary

The following considerations derive from listening intently to the connection between man and a place, which could be somewhat loftily called a good act of serfdom, service (in) to a place. Under examination here is local man, and along with him, a cultural experience which holds hidden in itself the philosophy of locality and a tale about a place. What would the idea of locality be? Can one travel without an idea of home? Does local man have the power to create the world? These and other questions accompany reflections on man situated in a place.

The sense of crisis in situating oneself in a place and not going through the idea of the process of settling in through experience directs us towards affirmation of locality and local man. The hope for recognition of the intricate connections between man and a place is also a developing hope for extracting the idea of locality from a simplified picture of what is familiar, archaic, monolithic and closed. The transformation in thinking about locality and local man is dictated by the hope to "ease up on" the aggressive contemporary elevation of the uprooting, mobility and a global route of culture. Behind affirmation, as a gesture confirming the significance of the situating of man in a place, lies the hope for overcoming the mythicized separation of nomadic man from settled man. A place, with its accumulated density of experiences, intertwines what is uprooted and outgoing with what is attached and settled.

Affirmation of locality, however, is not an apology of a harmonious arrangement of a home, aim, community, sense of familiarity and clarity of cognition. The experience of locality leads to a "profound thought", that is a thought definitely radical, in the spirit of Nietzsche. It comprises an experience of both chasms and power that makes one "shiver inside". The philosophy of locality exposes man to a place, confronts him/her with a place and compels him/her to fill the place with meaning and commitment. Man situated in a place is man

bound to take up his/her place and live in this place creatively, without any support from the inherited thoughtless repertoire of tools for adaptation.

The interpretation of local man is written in eight essays and is richly illustrated. In the first essay *W stronę afirmacji lokalności. Wprowadzenie*, the philosophy of locality is unfolding as a profound and affirmative thought, which would clarify the road of man according to the teaching of a place. The place is what we are waiting for and what finds us.

The second essay *Człowiek lokalny i moc tworzenia świata* derives from the willingness to seek creative power in what is seemingly sluggish, stagnant and separate. Local man is revealed in his/her power to create connection with the world, in a binding tale about a place. Then, the next essay *Sprawiedliwi. Punkty doświadczeń* seeks to support the developed idea of locality in snapshots of old people photographed in different squares of the world. It directs us to the connections between locality, old age and the idea of the just. *Metropolis, lokalność i brak metafizyczny* connects the thinking about the city with the thinking about metaphysical community, home and locality, which leads to the description of cultural practices in Paris and Barcelona, but also to pondering about a local metropolis.

The fifth essay *Lokalne rzeczy to światowe rzeczy. Śląskie miejsce* introduces us into the thinking about local space as world space because it is in a place that one begins to decide about oneself as an individual and as community man – local man is *Jedermann*. Silesian Görlitz, with an experience of wandering and stories of those who lost their homes, allows to consider locality in the proximity of home and wandering. In the essay *To, co na uboczu. Po co na Śląsku chodzi się do upadłych parków?*, the author addresses the experience of being, developed by local man, which is formulated right on the sidelines of life. The discussion focuses on a desolate landscape construction of the former Silesian park Fazaniec.

The essay *Krucze i lokalne. Narracja o granicy kulturowej a świat więzi*, by focusing on a Barcelonian project of Centre de Cultura Contemporània de Barcelona CCCB, introduces an issue of dialectics of oppression and protection of a boundary. The considerations lead to a question about where to find new ways of narration about a boundary, in which an intellectual gesture becomes an ethical gesture at the same time. The last essay *O lękach wobec gestu nieprzebaczenia. Radykalna lokalizacja myślenia o człowieku* derives from the will to look in locality for a barrier to a thoughtless and noncommittal act. The radicalization of individual responsibility, acknowledgement of a local dimension of a person, quieting of collective gravitation – this is knowledge brought about by a recognition of anxieties in the space of (non)forgiveness.



---

Local space situates us in a point of experiences making us responsible for a gesture situated in a place, materialized word and tangible movement. Considerations on man situated in a place lead to the unfolding idea of locality in which, like in an immense thought, we find anew the proximity with the things being the farthest because they are the nearest.

Aleksandra Kunce

## L'homme local. Considérations localisés

### Résumé

Les considérations proposés par l'auteure résultent d'une écoute attentive des relations existant entre l'homme et l'endroit, ce que l'on pourrait appeler – quelque peu pathétiquement – un bon acte de soumission, de service à (dans) l'endroit. Au centre de l'investigation se trouve l'homme local et, avec lui, l'expérience culturelle qui cache la philosophie de sa localité et l'histoire de son endroit. L'idée de localité, que serait-elle ? Peut-on voyager sans avoir l'idée de la maison ? L'homme local a-t-il le pouvoir de créer le monde ? Ces questions, ainsi que d'autres, accompagnent les réflexions sur l'homme localisé.

Le sentiment de la crise relative à la localisation de soi-même et celui du manque de l'élaboration de l'idée d'adaptation dans l'expérience nous oriente vers l'affirmation de la localité et de l'homme local. L'espoir d'identifier les relations complexes existant entre l'homme et l'endroit est aussi un espoir permettant d'extraire l'idée de localité d'une image simplifiée de tout ce qui est familier, archaïque, monolithique et fermé. La transformation de la manière de penser à la localité et à l'homme local est dictée par l'espoir de « lâcher » l'importun anoblissement contemporain de déracinement, de mobilité et de trajet global de la culture. Derrière l'affirmation, en tant que geste confirmant l'importance de la localisation de l'homme, se cache l'espoir de vaincre la séparation mythologisée concernant l'homme nomade et celui domicilié. L'endroit, avec sa densité d'expériences stratifiée, unit ce qui est déraciné et sortant avec ce qui est attaché est enraciné.

L'affirmation de la localité n'est pourtant pas une apologie de l'organisation harmonieuse de la maison, de l'objectif, de la communauté, du sentiment de familiarité et de clarté de connaissance. L'expérience de la localité conduit à l'« idée profonde », donc décidément radicale, dans l'esprit nietzschéen. Il y a aussi bien l'expérience de l'abîme que celle de la force exigeant que l'on

« tremble en soi-même ». La philosophie de la localité expose l'homme dans un endroit, le confronte avec lui tout en demandant qu'on le remplisse de sens et d'une obligation. L'homme localisé est un homme condamné à utiliser créativement un endroit et sa vie dans cet endroit, sans s'aider d'un répertoire d'outils de familiarisation qui est irréfléchi et hérité.

L'interprétation de l'homme local est présentée dans huit essais, accompagnés d'un riche matériel illustratif. Dans le premier de ces essais, intitulé *W stronę afirmacji lokalności. Wprowadzenie* (*Vers l'affirmation de la localité. Introduction*), la philosophie de la localité est développée comme une idée profonde et affirmante qui expliquerait le chemin de l'homme selon l'enseignement de l'endroit. L'endroit est ce que l'on attend et ce qui nous trouve.

Le deuxième essai *Człowiek lokalny i moc tworzenia świata* (*L'homme local et le pouvoir de créer le monde*) résulte de la volonté de pourchasser la force créatrice dans tout ce qui est apparemment immobile, figé, séparé. L'homme local est dévoilé dans la force de nouer des liens avec le monde et dans l'histoire engagée d'un endroit. L'essai suivant, *Sprawiedliwi. Punkty doświadczeń* (*Justes. Points des expériences*), cherche l'appui pour l'idée locale relative aux images de vieillards sur les places du monde. Il conduit aux corrélations entre localité, vieillesse et idée des justes. *Metropolis, lokalność i brak metafizyczny* (*Métropolis, localité et manque métaphysique*) unit les pensées sur la ville avec celles sur la communauté métaphysique, sur la maison et sur la localité, ce qui conduit à la description des pratiques à Paris et à Barcelone, mais aussi aux réflexions sur la métropole locale.

Le cinquième des essais, *Lokalne rzeczy to światowe rzeczy. Śląskie miejsce* (*Les choses locales sont des choses mondiales. L'endroit silésien*), introduit dans la pensée que l'espace local est un espace mondial, car c'est dans un endroit donné que s'amorce la décision de soi-même en tant qu'individu et du soi communautaire – dans l'homme local se trouve *Jedermann*. Le Görlitz silésien, avec l'expérience de vagabondage et les histoires de ceux qui ont perdu leurs maisons, permet de considérer la localité dans le voisinage de la maison et du vagabondage. Dans l'essai *To, co na uboczu. Po co na Śląsku chodzi się do upadłych parków?* (*Ce qui est à l'écart. Pourquoi va-t-on en Silésie visiter des parcs déchus ?*), on aborde l'expérience de vie développée par l'homme local, qui est formulée justement à l'écart de la vie. Les réflexions sont focalisées autour de la construction paysagée déchue, c'est-à-dire l'ancien parc silésien Fazaniec.

L'essai *Kruche i lokalne. Narracja o granicy kulturowej a świat więzi* (*Fragiles et locales. Narration sur la frontière culturelle face au monde de relations*), en se concentrant sur le projet barcelonais Centre de Cultura Contemporània de Barcelona CCCB, introduit dans le problème de la dialectique de l'oppression et de la

protection de la frontière. Les réflexions aboutissent à la question où l'on peut chercher de nouveaux moyens de la narration sur la frontière grâce auxquels le geste intellectuel devient en même temps un geste éthique. Le dernier des essais, *O lękach wobec gestu nieprzebaczenia. Radykalna lokalizacja myślenia o człowieku* (*Sur les craintes à l'égard du geste du manque de pardon. Localisation radicale de la pensée sur l'homme*), résulte de la volonté de chercher dans la localité un barrage contre un acte insouciant et qui n'oblige pas. La radicalisation de la responsabilité individuelle, la reconnaissance de la dimension locale d'une personne, l'étouffement de la gravité collective – c'est un savoir qu'apporte l'identification des craintes dans l'espace (du manque) du pardon.

L'espace local nous situe dans un point des expériences en nous rendant responsables du geste localisé, du mot matérialisé et du mouvement tangible. Les réflexions sur l'homme localisé conduisent à l'idée de localité où, comme dans une pensée profonde, on retrouve à nouveau le voisinage avec les choses les plus éloignées parce que se trouvant le plus proche.

Aleksandra Kunce

## **Ein lokaler Mensch. Örtlich zugeordnete Erwägungen**

### Zusammenfassung

Die hier präsentierten Erwägungen entstehen aus dem aufmerksamen Zuhören dem Zusammenhang zwischen dem Menschen und dem Ort, was ein bisschen pathetisch als ein guter Akt der Leibeigenschaft, des Dienstes an einem Ort bezeichnet werden könnte. Im Mittelpunkt der Aufmerksamkeit steht ein lokaler Mensch und zusammen mit ihm eine Kulturerfahrung, in der die Philosophie der Lokalität und die Geschichte von dem Ort enthalten ist. Was wäre die Idee der Lokalität? Darf man ohne Idee des Heimes reisen? Hat der lokale Mensch so viel Kraft, um die Welt zu erschaffen? Diese und noch weitere Fragen gehen mit den Erwägungen zu dem örtlich zugeordneten Menschen einher.

Das Bewusstsein, dass man sich selbst nicht örtlich zuordnen kann und dass man die Idee des Heimischwerdens in der Erfahrung nicht gründlich durchgearbeitet hat, treibt uns dazu, die Lokalität und den lokalen Menschen zu bejahen. Die Hoffnung darauf, dass man feine Zusammenhänge zwischen dem Menschen und dem Ort erkennt, ist auch eine Hoffnung darauf, dass man die Lokalitätsidee aus dem vereinfachten Bild dessen, was einheimisch, archaisch, einheitlich und geschlossen ist, herausbekommen kann. Die Transformation der Betrachtungsweise von der Lokalität und vom lokalen Menschen ist Folge der Hoffnung darauf, dass sich gegenwärtige unverschämte Nobilitierung der Entwurzelung, der Mobilität, des globalen Kulturwegs „lockern“ lässt. Hinter der Affirmation als einer, die Bedeutung von der Lokalisation des Menschen zu bestätigenden Geste, ist die Hoffnung darauf versteckt, dass sich der Mythos von der Trennung von einem wandernden und ansässigen Menschen überwinden lässt. Der Ort mit dessen Erfahrungsvielschichtigkeit flicht das Entwurzelte und Hinausgehende mit dem Gebundenen und Heimischen zusammen.

Die Affirmation des Lokalen ist aber keine Verteidigung von harmonischer Organisation des Zuhauses, von Ziel, Gemeinschaft, Vertrautheitsgefühl und

Erkenntnisklarheit. Die Erfahrung von der Lokalität führt zu „unergründlichen“, radikalen, Nietzscheanischen Gedanken. Erfahren werden sowohl der Abgrund als auch die Kraft, welche „in sich selbst zittern lässt“. Die Philosophie der Lokalität setzt den Menschen der Wirkung von dem Ort aus, konfrontiert ihn mit dem Ort und lässt ihn, den Ort mit Bedeutung und Verpflichtung füllen. Der örtlich zugeordnete Mensch ist ein Mensch, der zu schöpferischer Organisation des Ortes und seines Lebens an dem Ort verurteilt ist, ohne dass er sich dabei der unbedachten, geerbten Zähmungsmittel bedient.

Die Auslegung des lokalen Menschen wird zum Thema von acht reich bebilderten Essays. In dem ersten von ihnen *W stronę afirmacji lokalności. Wprowadzenie* (dt.: *Der Affirmation des Lokalen entgegen. Einleitung*) erscheint die Philosophie der Lokalität als ein unergründlicher und bejahender Gedanke, der den menschlichen Weg nach der Ortslehre erklären würde. Der Ort ist dasjenige, worauf wir warten und was uns findet.

Das zweite Essay *Człowiek lokalny i moc tworzenia świata* (dt.: *Ein lokaler Mensch und die Welterschöpfungskraft*) entstand aus der Absicht, die Schöpfungskraft in dem scheinbar Trägen, Bestehenden und Getrennten zu suchen. Der lokale Mensch wird präsentiert als derjenige, der imstande ist, eine Bindung zur Welt zu bilden und über seinen Ort verantwortungsvoll zu erzählen. Das nächste Essay *Sprawiedliwi. Punkty doświadczeń* (dt.: *Die Gerechten. Erfahrungspunkte*) sucht auf genauen Bildern von den Greisen auf verschiedenen Plätzen der Welt nach der Akzeptanz für die in der Region entwickelte Idee. Es veranschaulicht die bestehenden Zusammenhänge zwischen der Lokalität, dem Greisenalter und der Idee von den Gerechten. *Metropolis, lokalność i brak metafizyczny* (dt.: *Metropolis, die Lokalität und metaphysischer Mangel*) lässt die Stadt mit metaphysischer Gemeinschaft, mit Zuhause, mit dem Lokalen verknüpfen, was die Schilderung von den in Paris und Barcelona gangbaren Kulturpraktiken, und die Erwägungen zur regionalen Metropole zur Folge hat.

Das fünfte Essay, *Lokalne rzeczy to światowe rzeczy. Śląskie miejsce* (dt.: *Lokaler Sachen ist ein weltweiter. Sachen Schlesischer Ort*) macht klar, dass ein lokaler Raum zugleich ein weltweiter Raum ist, denn gerade in der Region kommt es zur Selbstbestimmung des Menschen als eines Individuums und eines gemeinschaftlichen Menschen – im lokalen Menschen steckt Jedermann. Schinesisches Görlitz mit seiner Exilerfahrung und den Geschichten deren, die ihr Haus verloren haben, lässt die Lokalität hinsichtlich der Nachbarschaft und der Wanderung betrachten. In dem Essay *To, co na uboczu. Po co na Śląsku chodzi się do upadłych parków?* (dt.: *Das, was abseits liegt. Warum werden in Schlesien heruntergekommene Parks gern besucht?*) überlegt man das Dasein des lokalen Menschen, das eben abseits des Lebens verwirklicht wird. Die Erwägungen konzentrieren

---

sich auf zerstörte Landschaftskonstruktion, den ehemaligen schlesischen Park, Fazaniec.

Das Essay *Krucze i lokalne. Narracja o granicy kulturowej a świat więzi* (dt.: *Vergänglich und lokal. Erzählung von der Kulturgrenze vs. Welt der Bindung*) erklärt das Problem der Dialektik der Bedrängnis und des Grenzschutzes, indem es sich auf den Entwurf des Kulturzentrums Centre de Cultura Contemporània de Barcelona CCCB konzentriert. Es wird hier gesucht nach neuen Arten der Erzählung von der Grenze, dank denen eine intellektuelle Geste zugleich eine ethische Geste würde. Das letzte Essay *O lękach wobec gestu nieprzebaczenia. Radykalna lokalizacja myślenia o człowieku* (dt.: *Zur Angst vor der Geste des Nichtvergebens. Radikale Lokalisation von der Wahrnehmung des Menschen*) bezweckt, in der Lokalität eine Einschränkung von leichtsinniger und unverbindlicher Tat zu suchen. Die Radikalisierung der individuellen Verantwortung, Anerkennung von lokaler Dimension der Person, Dämpfung der kollektiven Gravitation – solches Wissen bringt mit sich die Erkennung der Angst im Bereich des (Nicht)Vergebens.

Lokaler Raum platziert uns in einem Erfahrungspunkt und macht uns zuständig für zugeordnete Geste, verkörpertes Wort und handfeste Bewegung. Die Überlegungen zum örtlich zugeordneten Menschen führen zu entwickelter Idee der Lokalität, in der wir, wie in einem abgrundtiefen Gedanken, die Nachbarschaft von allen weitesten, sich nämlich am nächsten befindenden Dingen, wieder entdecken.

Więcej o książce



Redakcja: Barbara Konopka

Projektant okładki: Paulina Dubiel

Na okładce wykorzystano fotografię autorstwa Aleksandry Kunce

Redakcja techniczna: Małgorzata Pleśniar

Korekta: Lidia Szumigala

Łamanie: Bogusław Chruściński

Copyright © 2016 by  
Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego  
Wszelkie prawa zastrzeżone

**ISSN 0208-6336**

**ISBN 978-83-8012-802-6**  
(wersja drukowana)

**ISBN 978-83-8012-803-3**  
(wersja elektroniczna)

Wydawca  
**Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego**  
**ul. Bankowa 12B, 40-007 Katowice**  
[www.wydawnictwo.us.edu.pl](http://www.wydawnictwo.us.edu.pl)  
[e-mail:wydawus@us.edu.pl](mailto:wydawus@us.edu.pl)

---

Wydanie I. Ark. druk. 21,25. Ark. wyd. 20,0. Papier  
Sora Matt Plus 90, vol. 1.2      Cena 40 zł (+ VAT)

---

Druk i oprawa:  
„TOTEM.COM.PL Sp. z o.o.” Sp.K.  
ul. Jacewska 89, 88-100 Inowrocław